



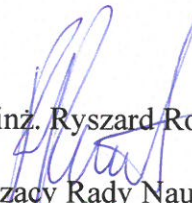
Warszawa, dn. 28.11.2024 r.

**Uchwała nr 24/2024**  
**Rady Naukowej Instytutu Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy im. Sylwestra**  
**Kaliskiego w Warszawie**

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571.) Rada Naukowa IFPiLM na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2024 r. uchwaliła zmianę załącznika do Uchwały nr 15/2022 Rady Naukowej IFPiLM w sprawie określenia sposobów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z wprowadzonymi późniejszymi zmianami wprowadzonymi uchwałami nr 3/2023, 15/2023 oraz 4/2024. Uchwalony załącznik w formie Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Zachowują moc czynności dokonane zgodnie z przepisami Uchwały nr 15/2022 z późniejszymi zmianami.

Prof. dr hab. inż. Ryszard Romaniuk

  
Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy  
im. Sylwestra Kaliskiego w Warszawie

REGULAMIN POSTĘPOWANIA  
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA  
W INSTYTUCIE FIZYKI PLAZMY I LASEROWEJ MIKROSYNTEZY  
im. Sylwestra Kaliskiego

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) jest Instytut Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy im. Sylwestra Kaliskiego.
2. Instytut Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy im. Sylwestra Kaliskiego posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora odbywa się w trybie eksternistycznym.
3. Organem Instytutu Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy im. Sylwestra Kaliskiego właściwym do nadawania stopnia doktora jest rada naukowa. Rozstrzygnięcia rady naukowej instytutu wydawane w postępowaniu podpisuje przewodniczący tej rady.

POJĘCIA

§ 2

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 2) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2018 poz. 2096 z późn. zm.);
- 3) rada naukowa – radę naukową instytutu w rozumieniu statutu;
- 4) regulamin – niniejszy regulamin;
- 5) IFPiLM - Instytut Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy im. Sylwestra Kaliskiego;
- 6) statut – statut IFPiLM;
- 7) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.).

WYMOGI NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 3

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2) lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji na podstawie Trybu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, zgodnie z załącznikiem do uchwały rady naukowej IFPiLM z dnia [Data wydania uchwały....]. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 3) posiada w dorobku:

- a) co najmniej jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2) lit. b) ustawy, lub
  - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2) lit. a) ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
- 4) zdała egzamin doktorski;
  - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1), będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Potwierdzenia spełnienia tego wymagania dokonuje rada naukowa w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów na podstawie pisemnych opinii, co najmniej dwóch pracowników zatrudnionych w IFPiLM na stanowisku profesora lub posiadających stopień doktora habilitowanego.

## KOMISJA DS. POSTĘPOWAŃ W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA § 4

1. Na potrzeby postępowań rada naukowa IFPiLM powołuje komisję ds. postępowań w sprawie nadania stopnia doktora. Komisja wybiera ze swego grona przewodniczącą komisji.
2. Na podstawie kompletnego wniosku, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2), komisja ds. postępowań przeprowadza weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji zgodnie z zasadami uchwalonymi przez radę naukową.
3. Członkiem komisji ds. postępowań w sprawie nadania doktora może być członek rady naukowej IFPiLM posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne.

## OPIEKA NAD PRZYGOTOWANIEM ROZPRAWY § 5

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
  - 1) promotora lub promotorów, albo
  - 2) promotora i promotora pomocniczego.

## WYMOGI STAWIANE PROMOTOROM § 6

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem lub promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich 5 lat:

- a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
  - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
- 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4) ustawy – w okresie trwania tej kary.
4. Pracownicy IFPiLM pełniący funkcję promotora poza instytutem są zobowiązani do niezwłocznego informowania dyrektora instytutu o wszelkich wydarzeniach mających wpływ na prawo do pełnienia funkcji promotora, a w szczególności dotyczących przypadków wskazanych w ust. 3.
5. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Osoba powołana na funkcję promotora pomocniczego, która przed zakończeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uzyskała stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, pełni funkcję promotora pomocniczego do czasu zakończenia tego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z zastrzeżeniem § 8.

## POWOŁANIE PROMOTORA

### § 7

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa pisemny wniosek do rady naukowej o wyznaczenie:
- 1) promotora lub promotorów, albo
  - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik nr 1. Do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotora pomocniczego, wskazanych w ust. 1, załącza się:
- 1) zgodę osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego;
  - 2) w przypadku kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego niebędących pracownikami IFPiLM:
    - a) oświadczenie o spełnianiu wymogów do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego, którego wzór określa załącznik nr 2;
    - b) wykaz dorobku naukowego kandydata na promotora lub promotora pomocniczego
  - 3) koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy.
3. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z inną instytucją naukową lub przedsiębiorstwem.
4. Przed rozpatrzeniem wniosku, rada naukowa:
- 1) weryfikuje czy zgłoszeni kandydaci, o których mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 6;
  - 2) może zasięgnąć opinii innych rad naukowych lub organów właściwych podmiotów, w sprawie wyznaczenia określonych osób do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.
5. Rada naukowa w drodze uchwały:
- 1) wyznacza:
    - a) promotora lub promotorów, albo
    - b) promotora i promotora pomocniczego
  - 2) odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt 1) lit. a)-b).
6. Uchwała, o której mowa w ust. 5, wygasa, jeżeli w ciągu 4 lat od jej wydania kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Rejestr wydanych uchwał, o

których mowa w ust. 5, prowadzi sekretarz rady naukowej.

## ZMIANA PROMOTORA LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

### § 8

1. Rada naukowa na pisemny wniosek może zmienić wyznaczonego:
  - 1) promotora lub promotorów;
  - 2) promotora pomocniczego.
2. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego mogą złożyć osoby, o których mowa w ust. 1 lub kandydat, dla którego powołano te osoby.
3. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego przepisy § 7 stosuje się odpowiednio.
4. W przypadku:
  - 1) rezygnacji promotora;
  - 2) śmierci promotora;
  - 3) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
  - 4) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji- rada naukowa wzywa kandydata do ponownego złożenia wniosku, o którym mowa w § 7 ust. 1, w terminie 30 dni od doręczenia tego wezwania. Stwierdzenia spełnienia przesłanki wskazanej w pkt 1)-4) dokonuje rada naukowa na wniosek jej przewodniczącego.
5. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego w terminie wskazanym w ust. 4, rada naukowa z urzędu wyznacza nowego promotora.

## TREŚĆ I FORMA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

### § 9

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę kandydata w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska będąca przedmiotem postępowania w IFPiLM powinna być przygotowana w języku polskim albo angielskim. W przypadku chęci przygotowania rozprawy w języku innym niż wskazane w zdaniu poprzednim, wymagana jest zgoda rady naukowej. Zgodę wydaje się w drodze uchwały na pisemny wniosek kandydata poparty przez promotora, składany przed wszczęciem postępowania.

## ZAŁĄCZNIKI DO ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

### § 10

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
  - 1) streszczenie w języku angielskim;
  - 2) streszczenie w języku polskim;
  - 3) opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w

- jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3.
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 3.
  3. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczenia od współautorów (np. śmierci, uznania go za zmarłego lub zaginionego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, braku kontaktu), kandydat składa oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez współautora/ów.

## OPINIA PROMOTORA § 11

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 7 ust. 5 pkt 1) lit. a) lub b), rozprawę doktorską wraz z załącznikami wskazanymi w § 10 ust. 1, w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej oraz kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2. Każdy promotor, o którym mowa w ust. 1, sporządza pisemną opinię na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 9. Opinia może być pozytywna albo negatywna.
3. Opinia, o której mowa w ust. 2, jest sporządzana w terminie 30 dni od dnia doręczenia promotorowi rozprawy wraz z załącznikami, o których mowa w ust. 1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący rady naukowej może wydłużyć termin na sporządzenie opinii, jednak nie dłużej niż o 14 dni.
4. Sporządzone opinie promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, przekazują niezwłocznie kandydatowi i przewodniczącemu rady naukowej.

## WNIOSEK O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA § 12

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami kandydat składa radzie naukowej. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa załącznik nr 4.
4. Do wniosku załącza się:
  - 1) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach wraz z załącznikami, o których mowa w § 10;
  - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 11;
  - 3) życiorys naukowy;
  - 4) odpowiednio:
    - a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2) lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo
    - b) opinii, o których mowa w § 3 ust. 2;
  - 5) kopię suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4), przy czym, jeżeli suplementu nie

- wydano, to kandydat składa oświadczenie, którego wzór określa załącznik nr 5;
- 6) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
  - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, w tym tytuły rozpraw doktorskich będących podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora;
  - 8) zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
5. Do wniosku kandydat może załączyć również kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz dopuszczalnych certyfikatów określa załącznik nr 6.
6. W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 4) i 5) oraz ust. 5.

### WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA § 13

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte wobec osoby, która:
  - 1) spełnia wymagania, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1) -3) lub § 3 ust. 2;
  - 2) wraz z wnioskiem złożyła rozprawę doktorską oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów  
- z chwilą doręczenia kompletnego wniosku wraz z załącznikami zgodnie z § 12 ust. 2.
2. Przewodniczący rady naukowej dokonuje weryfikacji spełniania wymogów wszczęcia postępowania w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją w tym terminie z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatorskiego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy.
3. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1, rada naukowa wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
4. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 3, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne.

### WYMOGI STAWIANE RECENZENTOM § 14

1. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 6 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
  - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
  - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4) ustawy – w okresie trwania tej kary;
  - 3) będąca pracownikiem IFPiLM;
  - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.
3. Przez przypadki, o których mowa w ust. 2 pkt 1), rozumie się w szczególności sytuacje, w których:
  - 1) recenzent jest współautorem prac naukowych kandydata;
  - 2) recenzent uczestniczył lub uczestniczył wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych

- realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
- 3) recenzent prowadził lub prowadzi wspólnie z kandydatem prace naukowe w instytucjach naukowych;
  - 4) recenzent sporządzał recenzje w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata, jak i pełnił funkcję członka komisji w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata;
  - 5) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa;
  - 6) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej.

## POWOŁANIE RECENZENTÓW

### § 15

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora rada naukowa, w drodze postanowienia, wyznacza trzech recenzentów.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek rady naukowej, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Recenzentów powołuje się nie później niż w ciągu 6 tygodni od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące lipiec lub sierpień, wówczas recenzentów powołuje się na najbliższym posiedzeniu rady naukowej.
4. Przed powołaniem recenzentów wyznaczony przez radę naukową pracownik IFPiLM dokonuje weryfikacji spełniania przez kandydatów na recenzentów wymogów określonych w § 14.
5. Po powołaniu recenzenta przewodniczący rady naukowej zleca niezwłoczne zawarcie umowy z recenzentem. Umowa określa w szczególności:
  - 1) termin sporządzenia recenzji, wskazany w § 16 ust. 1;
  - 2) wysokość wynagrodzenia;
  - 3) kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

## SPORZĄDZENIE RECENZJI

### § 16

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia im tej rozprawy. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy przedłożona praca spełnia bądź nie spełnia warunki określone w § 9.
2. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
4. Jeżeli recenzja uwzględnia wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia. Szczegółowe zasady przyznawania wyróżnień rozprawom doktorskim określone są w § 24.
5. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu rady naukowej sporządzone recenzje w wersji papierowej i elektronicznej.

## ZADANIA I SKŁAD KOMISJI DOKTORSKIEJ

### § 17

1. Dla każdego wszczętego postępowania rada naukowa powołuje komisję doktorską, której zadaniem jest:
  - 1) dokonanie weryfikacji spełniania przez kandydata wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;



- 2) wydanie postanowienia w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wyznaczenia jej terminu;
  - 3) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej;
  - 4) wydanie postanowienia w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
  - 5) skierowanie do rady naukowej wniosku w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia, zawierającego uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie nadania tego stopnia.
2. Komisja doktorska składa się z:
- 1) trzech członków komisji ds. postępowań w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 2) trzech recenzentów;
  - 3) trzech członków spośród członków rady naukowej lub pracowników naukowych IFPiLM posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o stopień doktora lub posiadających uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie.
3. Rada naukowa powołuje przewodniczącego i sekretarza komisji doktorskiej spośród jej członków, o których mowa w ust. 2 pkt 3).
4. Promotor lub promotorzy, promotor pomocniczy mogą uczestniczyć w posiedzeniach komisji doktorskiej bez prawa głosu, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej. Promotor lub promotorzy, promotor pomocniczy, o których mowa w § 6 ust. 6 nie mogą być członkami komisji doktorskiej.
5. W przypadku gdy członek komisji ds. postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, o której mowa w ust. 2 pkt 1), pełni funkcję promotora, wówczas przewodniczący rady naukowej wyznacza dodatkowego członka komisji doktorskiej, o którym mowa w ust. 2 pkt 3).
6. Rozstrzygnięcia komisji doktorskiej wydawane w postępowaniu podpisuje przewodniczący tej komisji.

## TRYB DZIAŁANIA KOMISJI DOKTORSKIEJ

### § 18

1. Komisja doktorska wydaje rozstrzygnięcia przewidziane w regulaminie, które podejmuje w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. Komisja nie może rozstrzygać pod nieobecność przewodniczącego lub sekretarza.
2. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy im przewodniczący komisji.
3. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku.

## EGZAMIN DOKTORSKI

### § 19

1. Wymogiem dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej jest zdanie egzaminu doktorskiego.
2. Kandydat zdaje egzamin doktorski przed obroną rozprawy doktorskiej.
3. Egzamin doktorski przeprowadza się z dyscypliny nauki fizyczne.
4. Egzamin przeprowadza komisja doktorska.
5. Termin i formę egzaminu doktorskiego ustala przewodniczący komisji doktorskiej w porozumieniu z pozostałymi członkami komisji. Wynik egzaminu może być pozytywny lub negatywny.
6. Przebieg egzaminu jest protokolowany przez sekretarza komisji doktorskiej. Protokół zawiera w szczególności treść zadanych pytań oraz ocenę odpowiedzi. Protokół egzaminu podpisują wszyscy

członkowie komisji doktorskiej.

7. W przypadku uzyskania negatywnego wyniku egzaminu doktorskiego rada naukowa na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

## DOPUSZCZENIE DO PUBLICZNEJ OBRONY

### § 20

1. Rada naukowa, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz zdała egzamin doktorski w ramach dyscypliny nauki fizyczne.
3. Rada naukowa może postanowić o odmowie dopuszczenia do rozprawy doktorskiej w przypadku niespełnienia warunków określonych w ust. 2
4. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem rady naukowej w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.
5. W przypadku dopuszczenia do obrony lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 4, komisja doktorska w porozumieniu z promotorem, promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym, recenzentami i kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej.

## OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

### § 21

1. IFPiLM udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:
  - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
    - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
    - b) recenzje;
  - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Stwierdzenia spełniania przez rozprawę wymogu wskazanego w zdaniu poprzednim dokonuje rada naukowa na wniosek jej przewodniczącego, na podstawie wniosku o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 12.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

## PRZEBIEG OBRONY

### § 22

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W przypadku rozprawy, o której mowa w § 21 ust. 2, obrona odbywa się na zamkniętym posiedzeniu komisji doktorskiej, bez udziału publiczności.

2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność:
  - 1) kandydata,
  - 2) promotora lub promotorów;
  - 3) co najmniej dwóch recenzentów oraz
  - 4) co najmniej połowy członków komisji doktorskiej.
3. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
4. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 7.

## GŁOSOWANIE

### § 23

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej komisja doktorska, po przeprowadzeniu dyskusji, głosuje w trybie tajnym w sprawie przyjęcia lub nieprzyjęcia obrony.
2. Po wydaniu postanowienia, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący komisji doktorskiej podaje kandydatowi wynik głosowania w sprawie przyjęcia lub nieprzyjęcia obrony.
3. W przypadku przyjęcia obrony:
  - a) komisja przygotowuje wniosek do rady naukowej o nadanie stopnia, zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie,
  - b) przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje go o przedstawieniu radzie naukowej projektu decyzji o nadaniu kandydatowi stopnia doktora.
4. W przypadku nieprzyjęcia obrony przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej przez komisję oraz informuje o przedstawieniu radzie naukowej wniosku o odmowę nadania stopnia, zawierającego uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie.
5. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu rady naukowej.

## ZASADY PRZYZNAWANIA WYRÓŻNIEŃ ROZPRAWOM DOKTORSKIM

### § 24

1. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona za szczególnie wysoki poziom naukowy w przypadku, gdy wszystkie recenzje są pozytywne i przynajmniej dwóch z recenzentów w recenzjach zawarło wniosek o wyróżnienie pracy wraz z uzasadnieniem.
2. Wniosek recenzentów o wyróżnienie pracy jest przedmiotem dyskusji podczas niejawnej części posiedzenia komisji doktorskiej oraz poddany pod głosowanie po podjęciu decyzji o przyjęciu obrony. Wynik głosowania uważa się za pozytywny, jeżeli został przyjęty zwykłą większością głosów.
3. W przypadku podjęcia decyzji o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej komisja doktorska dołącza do wniosku do rady naukowej o nadanie stopnia odrębny wniosek o wyróżnienie rozprawy wraz z uzasadnieniem merytorycznym wskazującym na szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy.

## WYDAWANIE DECYZJI PRZEZ RADĘ NAUKOWĄ

### § 25

1. Rada naukowa przed wydaniem decyzji zapoznaje się z przebiegiem postępowania i publicznej



- obrony rozprawy doktorskiej zaprezentowanym przez przewodniczącego komisji doktorskiej lub wyznaczonego przez przewodniczącego innego członka komisji.
2. Rada naukowa w głosowaniu nadaje stopień doktora lub odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej podpisanej przez przewodniczącego tej rady.
  3. W głosowaniach w sprawie nadania stopnia doktora biorą udział członkowie rady naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Rozstrzygnięcia są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
  4. Na podstawie postanowienia, o którym mowa w § 23 ust. 1, a w przypadku, o którym mowa w § 23 ust. 3 także na podstawie wniosku, o którym mowa w § 23 ust. 3 pkt 1), rada naukowa wydaje decyzję w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora. Rada naukowa nie jest związana treścią wniosku, o którym mowa w zdaniu poprzednim.
  5. Decyzję, o której mowa w ust. 3, rada naukowa wydaje niezwłocznie po wydaniu postanowienia w sprawie przyjęcia obrony, a w przypadku, o którym mowa w § 23 ust. 3, w ciągu 30 dni od dnia przeprowadzenia obrony.
  6. W przypadku złożenia przez komisję doktorską wniosku o wyróżnienie rozprawy rada naukowa w odrębnym głosowaniu przyznaje lub odmawia przyznania wyróżnienia. W głosowaniach w sprawie wyróżnienia rozprawy biorą udział członkowie rady naukowej wymienieni w ust. 3.

## TRYB ZŁOŻENIA ODWOŁANIA

### § 26

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady naukowej, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady naukowej zleca komisji doktorskiej albo co najmniej trzem członkom tej rady sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, rada naukowa:
  - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, w szczególności w przypadku zaistnienia oczywistych błędów formalnoprawnych wydanej decyzji albo
  - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

## KOSZTY POSTĘPOWANIA

### § 27

1. Kandydat niebędący pracownikiem IFPiLM wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z zastrzeżeniem § 26 ust. 3. Opłatę wnosi się na rzecz IFPiLM.
2. Wysokość opłaty wskazanej w ust. 1 nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
3. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
  - 1) każdego promotora powołanego w postępowaniu - 83% wynagrodzenia profesora;
  - 2) promotora pomocniczego - 50% wynagrodzenia profesora;
  - 3) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 27% wynagrodzenia profesora.
4. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w

sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.

5. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu IFPiLM recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 16.
6. Zakres i wysokość kosztów obsługi administracyjnej postępowania określa dyrektor IFPiLM w drodze zarządzenia.
7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
8. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
9. Przed wszczęciem postępowania, z kandydatem niebędącym pracownikiem IFPiLM, przygotowującym rozprawę, zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w IFPiLM.
10. W przypadku pracownika naukowego zatrudnionego w IFPiLM, koszty postępowania ponosi IFPiLM, na zasadach określonych zarządzeniem dyrektora IFPiLM.
11. Jeżeli kandydatem jest pracownik naukowy niebędący pracownikiem IFPiLM, koszt postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
12. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata dyrektor IFPiLM może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

## POSTANOWIENIA KOŃCOWE

### § 28

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
2. IFPiLM przekazuje kandydatowi informacje o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych).
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem 28 listopada 2024 roku i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wszczętych od tego dnia.



# Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora

Warszawa, dnia [data]

[Imię i nazwisko  
kandydata] [Nr PESEL]  
[Adres do korespondencji]  
[Nr telefonu]  
[E-mail]

**Rada naukowa Instytutu Fizyki  
Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy w  
Warszawie**

## **Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>1</sup>**

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>2</sup>. Wobec wniosku proponuję następujące osoby:

1. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora
2. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora
3. Dr [Imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora

pomocniczego<sup>3</sup> Uzasadnienie wyboru wskazanych wyżej kandydatów<sup>4</sup>:

[Uzasadnienie]

Oświadczam, że zapoznałem się z klauzulą informacyjną, o której mowa w § 39 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy.

### Załączniki:

.....  
.....  
Podpis kandydata

- 1) Koncepcja rozprawy doktorskiej obejmująca temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
- 2) Dorobek naukowy kandydata na promotora – w przypadku kandydata niezatrudnionego w IFPiLM;
- 3) Oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia funkcji promotora;
- 4) Zaświadczenie o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji wydane w IFPiLM;
- 5) Pisemne zgody kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego;
- 6) [Inne załączniki]

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>3</sup> Należy wskazać odpowiednio jednego kandydata na promotora albo kilku kandydatów na promotorów albo jednego kandydata na promotora i jednego kandydata na promotora pomocniczego.

<sup>4</sup> Należy podać uzasadnienie dla każdego ze wskazanych kandydatów, z uwzględnieniem ich dotychczasowego dorobku naukowego i doświadczenia w zakresie pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

## Załącznik nr 2 – Oświadczenie kandydata na promotora

Warszawa, dnia [data]

[Tytuł/stopień, imię i nazwisko kandydata na promotora]  
[Nazwa jednostki zatrudniającej kandydata na promotora]

**Rada naukowa Instytutu Fizyki  
Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy w  
Warszawie**

### Oświadczenie kandydata na promotora

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 roku poz. 1668 z późn. zm.) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy, a w szczególności w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) nie byłem(-am) promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) nie sprawowałem(-am) opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem(-am) ukarany(-a) karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4) ustawy / byłem(-am) ukarany(-a) karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4) ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data zakończenia kary]. <sup>(niepotrzebne skreślić)</sup>

.....  
Podpis

## Załącznik nr 3 – Oświadczenie o współautorstwie

Warszawa, dnia [data]

[Imię i nazwisko kandydata lub współautora pracy]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada naukowa Instytutu Fizyki  
Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy w  
Warszawie**

### Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój udział polegał na [szczegółowy opis wkładu kandydata lub współautora w powstawaniu pracy].

.....

Podpis



## Załącznik nr 4 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko  
kandydata] [Nr PESEL]  
[Adres do korespondencji]  
[Nr telefonu]  
[E-mail]

**Rada naukowa Instytutu [nazwa]  
Instytutu Fizyki Plazmy i Laserowej  
Mikrosyntezy w Warszawie**

### Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie "nauki ścisłe i przyrodnicze" i dyscyplinie "nauki fizyczne". Jednocześnie oświadczam, że przedmiot mojej rozprawy doktorskiej stanowi tajemnicę prawnie chronioną, o której mowa w art. 188 ust.2 Ustawy (Jeżeli nie dotyczy, zdanie drugie należy pominąć).

Oświadczam, że zapoznałem(-am) się z klauzulą informacyjną, o której mowa w § 29 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy.

.....  
Podpis kandydata

#### Załączniki:

- 1) Rozprawa doktorska wraz z załącznikami, o których mowa w § 12 Regulaminu;
- 2) Pozytywna opinię promotora lub pozytywne opinie promotorów, o których mowa w § 13 Regulaminu;
- 3) Życiorys naukowy kandydata;
- 4) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2) lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (oryginał do wglądu);
- 5) Kopia suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4) – jeżeli został wydany (oryginał do wglądu);
- 6) Oświadczenie o braku suplementu – jeżeli suplement nie został wydany;
- 7) Wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę;
- 8) Informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora - jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 9) Zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 6 ust. 6;
- 10) Nośnik elektroniczny zawierający elektroniczne wersje wszystkich załączników;
- 11) [Inne załączniki].

## Załącznik nr 5 – Oświadczenie o braku suplementu do dyplomu

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko  
kandydata] [Nr PESEL]  
[Adres do korespondencji]  
[Nr telefonu]  
[E-mail]

**Rada naukowa Instytutu Fizyki  
Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy w  
Warszawie**

### Oświadczenie o braku suplementu do dyplomu

Niniejszym oświadczam, że nie został mi wydany suplement do dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego.

.....  
Podpis kandydata

## **Załącznik nr 6 - Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego**

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
  - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
    - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
    - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
    - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
    - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
    - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
    - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
    - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
    - h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

- i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
- 2) certyfikaty następujących instytucji:
- a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
  - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
  - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
  - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
  - e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
  - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
  - g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
  - h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

- i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
  - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
  - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
  - l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
  - m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
  - n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
  - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
  - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
  - q) Univerzita Karlova v Praze,
  - r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
  - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
  - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.
3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. **Dyplomy ukończenia:**
- 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
  - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
  - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanim egzaminie resortowym w:
  - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
  - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
  - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
14. Certyfikat znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2 wydany przez jednostkę organizacyjną UMCS prowadzącą kształcenie w zakresie języków obcych, po przeprowadzeniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną składającą się z co najmniej trzech osób nauczających języka obcego w szkole wyższej, w tym co najmniej jednej posiadającej stopień doktora.

## Załącznik nr 7 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej

Obrona dzieli się na trzy następujące części:

- 1) Pierwsza część jawna:
  - a) promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata,
  - b) kandydat prezentuje główne tezy rozprawy doktorskiej,
  - c) recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej,
  - d) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący rady naukowej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
  - e) kandydat udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
  - f) członkowie komisji doktorskiej kierują pytania do kandydata,
  - g) kandydat udziela odpowiedzi na pytania członków komisji doktorskiej,
  - h) pozostałe osoby obecne na obronie mogą skierować pytania do kandydata,
  - i) kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania;
- 2) Część niejawna:
  - a) komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
  - b) członkowie komisji doktorskiej dokonują głosowania w trybie tajnym w sprawie przyjęcia publicznej obrony,
  - c) sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu komisji informację o wyniku głosowania,
  - d) komisja doktorska przygotowuje wniosek do rady naukowej w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora,
  - e) w przypadku zaistnienia przesłanek do wyróżnienia rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 24 ust. 1 regulaminu, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem o przyznanie przez radę naukową wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej;
- 3) Druga część jawna:
  - a) przewodniczący komisji doktorskiej ogłasza wynik głosowania komisji,
  - b) w przypadku przyjęcia obrony przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora. Dodatkowo informuje kandydata o przedstawieniu radzie naukowej wniosku o nadaniu stopnia doktora,
  - c) w przypadku nieprzyjęcia obrony przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej. Dodatkowo informuje kandydata o przedstawieniu radzie naukowej wniosku o odmowie nadaniu stopnia doktora.
  - d) w przypadku podjęcia decyzji o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej komisja doktorska informuje kandydata o podjęciu takiej decyzji i przedstawieniu radzie naukowej wniosku o wyróżnienie rozprawy.